

RFID-RYHMÄN KOKOUS

Aika: 24.5.2005 klo 13-15:30

Paikka: Helsingin yliopiston kirjasto, Teollisuuskatu 23

Läsnä:

Hakala, Juha - HYK (pj.)
Kurki, Esa - HYK
Lehtinen Riitta - HelMet-kirjastot
Paavilainen, Kaisa - HYK (siht.)
Rouhiainen, Janne - ATP
Tossavainen, Pauli - Top Tunniste
Tuominen, Saku - Axiell

Poissa:

Ikonen, Riitta - Laurea-amk
Lindström, Seppo - TietoEnator

1. Sihteerin valinta

Kaisa Paavilainen valittiin kokouksen sihteeriksi.

2. Kansalliskirjaston selvitys olemassa olevista RFID-standardeista

Selvitys voidaan muokattuna laittaa aikanaan verkkoon. Kohta RFID-tekniikan kritiikkiä poistetaan tässä vaiheessa. Versio 4 on muistion liitteenä (doc).

3. Järjestelmätoimittajien käytännön kokemukset RFID-tekniikasta

Top Tunniste:
Pauli Tossavaisen esitys muistion liitteenä (pdf).

ATP:
RFID-tunniste toimii viivakoodin korvaajana. Julkaisulla on tietokannassa kaksi tunnistetta: ZIPin id ja nidenumero. Varkaudenestojärjestelmänä on EAS.

TietoEnator:
RFID-tunnistus perustuu viivakoodiin ja lisäinfoon. Varkaudenesto on myös mukana.

4. Työryhmän toimenkuvan ja aikataulun tarkempi määrittely – toiveet?

Työryhmä pyrkii laatimaan suosituksen RFID-tunnistuksen käytöstä. Suosituksessa on ainakin kaksi kokonaisuutta:

a) standardit

Tärkeimpinä standardeina pidettiin kirjastojen kannalta ISO 18000-3, ISO 15693 ja ISO/TC 15694. Standardien yhteydessä halutaan tuoda esille, että tapa implementoida RFID-tuotteita (tarrat, lukijat jne.) eli se miten standardeja sovelletaan, voi vaihdella.

b) sirun tietosisältö

Työryhmä tutustuu seuraavaan kokoukseen IALC:n (International Generic Set of RFID requirements for libraries) suositukseen. Suositukset löytyvät osoitteesta <http://www.dbc.dk/medier/intspec02.htm>.

RFID-suosituksissa sirun tietojen ryhmittelemisessä voidaan käyttää jakoa pakollisiin, optionaalsiin ja kirjastokohtaisiin tietoihin. Todettiin myös, että varkaudenesto kannattaa ottaa mukaan suositukseen.

c) muuta

Koko ”tuotantoputki” kustantajista alkaen halutaan ottaa huomioon kirjastoaineiston varustamisessa RFID-tunnisteilla. Selvitetään erityisesti kirjastoa juuri edeltävien toimijoiden valmiudet ja mahdollisuudet, mm. yleisten kirjastojen kohdalla BTJ.

RFID:n käytössä vaikuttaa vielä kauan, että kirjastot käyttävät rinnakkain viivakoodeilla ja/tai RFID-tarroilla varustettua aineistoa.

5. Jatkotoimenpiteet, tehtävien jako

Juha Hakala tiedustelee BTJ:ltä RFID-asiantuntijaa Suomesta tai Ruotsista.

Riitta Lehtinen tiedustelee, voiko ryhmä vieraila [RFID Lab Finlandissa](#) (Vantaan Technopolis). Ajankohdiksi sovittiin 31.8. aamupäivä tai 2.9. iltapäivä.

Saku Tuominen selvittää, miten ryhmä saisi tietoja tai käyttöönsä Tanskassa valmisteilla olevan kirjastoja koskevan RFID-suosituksen.

6. Muut asiat

Pauli Tossavainen toimii jatkossa ryhmän asiantuntijana.

7. Seuraava kokous

Ryhmä kokoontuu seuraavan kerran RFID Lab:n vierailun yhteydessä.