

Suomen yliopistokirjastojen neuvoston kokous 23.3.2007

Kokouspaikka: Tampereen yliopiston Linna-rakennus.

Puheenjohtaja: Jarmo Saarti, Kuopion yliopiston kirjasto.

Sihteeri: Helena Mattila, Kansalliskirjasto.

Poissa: Ulla Nygrén, Maria Schröder, Tore Ahlbäck, Arja-Riitta Haarala (aamupäivän).

Vieraat: Ilkka Mäkinen Tampereen yliopiston informaatiotutkimuksen laitokselta.

1. Tutustuminen Tampereen yliopiston pääkirjaston tiloihin Linna-rakennuksessa

Kokoukseen osallistujilla oli mahdollisuus tutustua opastetusti pääkirjaston tiloihin.

2. Tampereen yliopiston kirjaston ajankohtaiset kuulumiset

Mirja Iivonen kertoi ennen kokouksen alkua Tampereen yliopiston ajankohtaisista kuulumisista (mm. nykyisistä ja tulevista tiloista, tiedekuntakahveista sidosryhmäviestinnän muotona, palvelusopimuksesta Pirkanmaan sairaanhoitopiirin kanssa sekä tiedonhankinnan sähköisestä osaamistestistä). Esitys on muistion liitteenä (liite 1).

3. Puheenjohtaja avasi kokouksen

Puheenjohtaja kiitti Tampereen yliopiston kirjastoa kokouspaikan järjestämisestä ja avasi kokouksen.

4. Neuvoston toimintakertomuksen hyväksyminen

Toimintakertomus hyväksyttiin muutamin muutoksin (mainitaan kokoelmakartan yhteydessä ulkomaiset henkilöt ja taustaorganisaatiot nimeltä, lisätään henkilönimet kuvatekstiin, korjataan rahoitussektoryöryhmän kokoonpanon tiedot). Korjattu toimintakertomus on liitteenä (liite 2).

5. Neuvoston jäsenistön päätös kummipoliitikkojen valinnasta, tiedotuksen vastuumalli, strategian implementointi

Neuvosto päätti suositella, että jokainen jäsen valitsisi jonkun poliitikon "kummipoliitikokseen" ja ilmoittaisi neuvoston suunnittelijalle poliitikon nimen. Ajatuksena on, että jäsenet hoitaisivat esimerkiksi tiedotuksen ja materiaalit kyseiselle poliitikolle.

Neuvosto hyväksyi yleiseksi neuvoston strategian implementoinnin ja viestinnän vastuumalliksi kaavion, jonka mukaan päävastuu opetusministeriön ja kansallisen tason yhteistyöelinten tiedonsaannista on neuvoston suunnittelijalla ja puheenjohtajalla ja jäsenet vastaavat viestinnästä omalle henkilökunnalleen, kehysorganisaatiolleen sekä asiakaskunnalleen (liite 3). Mallia noudatetaan erityisesti niissä tapauksissa, joissa ei ole laadittu erillistä viestintäsuunnitelmaa. Vastuualuetta laajemminkin voi viestiä, jos tilaisuus siihen tarjoutuu ja energiaa riittää.

Neuvoston jäsenistölle päätettiin jakaa kalvosarja (liite 4), jonka avulla neuvoston strategiaa voi esitellä esimerkiksi omalle henkilöstölle. Kalvosarjaa on kokeiltu Kuopion yliopiston ja Teknillisen korkeakoulun kirjastoissa ja muunneltu niissä saatujen kokemusten perusteella. Esittely voi kokeilun mukaan tukea paitsi neuvoston toiminnan ymmärtämistä myös oman kirjaston vision pohdintaa. Lopullisesta kalvosarjasta on karsittu mielikuvaorientaatio, joitakin neuvoston tason pohdintakysymyksiä ja oman kirjastojen päämäärien tarkastelu, koska käsittely venyy varsin pitkäksi, jos nekin ovat mukana. Kalvosarja on pohjamateriaali, josta kukin voi muokata itselleen sopivan kokonaisuuden. Sovittiin, että yliopistokirjastojen verkoston rakennekaaviota tarkastellaan yhdessä syksyllä pidettävässä neuvoston kokouksessa.

Lopullinen strategia on jaettu tiedoksi suurin piirtein kaikille keskeisimmille kansallisen tason sidosryhmille¹. Asiasta on tiedotettu sähköpostitse ja kirjoittamalla artikkeleita. Yliopistokirjastot ovat tiedottaneet strategiasta omissa kehysorganisaatioissaan ja yliopistonsa tiedotukselle. Ari Muhonen ja Jarmo Saarti kirjoittivat artikkelin neuvostosta ja sen strategiasta Acatiimiin, mutta muutoin toivotaan, että yliopistokirjastot hoitaisivat viestinnän oman yliopistonsa tiedeyhteisöihin. Painopiste siirretään huippututkimuksen resurssivaatimuksen lobbaukseen. Viestintää neuvoston strategiasta voi tarvittaessa paikata sopivissa yhteyksissä.

6. Opetusministeriön ja Kansalliskirjaston tulosneuvottelut

Ennen huippututkimuksen ja kansalaisen perustietoaineistokäsittelyä Kristiina Hormia-Poutanen kertoi opetusministeriön ja Kansalliskirjaston tulosneuvotteluista, joissa kirjastosektoreita edusti Mirja Iivonen Tampereen yliopiston kirjastosta. Tulosneuvotteluissa oli ollut läsnä opetusministeriön, Helsingin yliopiston ja Kansalliskirjaston edustajia. Tulosneuvottelut käytiin rakentavassa ilmapiirissä. Ennen tulosneuvotteluja oli keskusteltu Kansalliskirjaston esittämien hankkeiden priorisoinnista ja mahdollisuudesta irrottaa kirjastoverkkopalveluita koskeva hanke erilleen Kansalliskirjaston muista hankkeista. Opetusministeriön kanta oli, että eri osa-alueiden priorisointi on Kansalliskirjaston asia, mutta opetusministeriö edellyttää Kansalliskirjaston kehitettävän kaikkia palvelujaan tasapuolisesti. Opetusministeriö voi kuitenkin poiketa hanke-esitysten priorisoinnista. FinELib-toimintojen osalta kirjastoverkon edustaja toi neuvotteluissa esiin toiveet opetusministeriön FinELibille osoittaman rahoituksen korvamerkinnästä. Helsingin yliopiston edustajat toivoivat vastaavasti tilakulujen korvamerkintää. Opetusministeriön mukaan rahoitusta ei korvamerkitä.

Kirjastoverkkopalveluja koskien tulosneuvotteluissa sovittiin seuraavaa:

1. OPM kattaa toimialalajennuksen koordinoitukustannukset erikoiskirjastojen osalta (13 000:n euron rahoitus ei sisällä varsinaisten palvelujen rahoitusta, vaan toiminnan kehittämisen ja suunnittelun, koordinoinnin, tiedotuksen ym. kuluja. Erikoiskirjastot rahoittavat muut kuin koordinoitupalvelut itse).
2. Avoimelle korkeakoululle myönnetään rahoitusta 210 000 euroa (200 000 euroa avoimen yliopiston kuluihin ja 10 000 euroa avoimen amk:n kuluihin). Aineistorahastopotti, joka kohdennetaan avoimen yliopiston opiskelijamäärän suhteessa.
3. Huippututkimuksen aineistoja esitetään tutkimuksen infrastruktuuriohjelmaan.
4. Tietokantojen kansalaiskäyttö on kannatettavaa, mutta rahoituskehys ei anna mahdollisuutta rahoittamiseen.

Hormia-Poutanen näkee rahoituksen saamisen avoimen korkeakouluopetuksen aineistoihin kansallisena mahdollisuutena. Yliopistokirjastot olivat huolissaan siitä, riittääkö avoimen korkeakoulun aineistoihin varattu rahoitus, jos avoimen opintojen FTE-luvut nousevat. Kristiina Hormia-Poutanen totesi, että laskennassa on lähdetty siitä, että aineistoa todella tarvitsevien opiskelijoiden määrä on pieni. Hän lupasi lähettää johtajille laskentakaavan. Yliopistokirjastot arvelivat, että avoimella korkeakoululla on suuria odotuksia ja että kirjastoissa asia aiheuttaa merkittävää suunnittelutyön lisääntymistä. Mietittiin, että tiedotus pitäisi kohdentaa vain niille avoimen opiskelijoille, jotka tulevat sellaiseen koulutukseen, jossa aineistoja tarvitaan. Puheenjohtaja toivoi, että Kristiina Hormia-Poutanen vie asian konsortioryhmiensä listoille ja tuo neuvostoon uudestaan sitten, kun katsoo tarkoituksenmukaiseksi. Kristiina Hormia-Poutanen totesi, että FinELibin ryhmät – erityisesti konsortior ryhmä – huolehtivat asiasta lisensioinnin näkökulmasta.

Seuranta on jatkossa entistä tärkeämpää: rahoituksen käytöstä on tehtävä tarkka suunnitelma (mihin ja miten rahoitus käytetään) ja raportoitava suhteessa siihen.

¹ Opm:n virkamiehet (sähköposti + artikkeli Korkeakoulutieto-lehdessä), yliopistojen rehtorien neuvosto, eduskunnan sivistysvaliokunta, tietoyhteiskuntaneuvosto, Kansallisarkisto, Kansallismuseo, Museovirasto, Tiedeyhteisö (artikkeli Acatiimissa), erikoiskirjastot, yleiset kirjastot, ammattikorkeakoulukirjastot, SYL, STKS (Signumissa artikkeli), CSC, Tieteessä tapahtuu ja Kirjastolehden toimittajat. Tiedottamatta jäi virtuaaliyliopisto (johtajavaihdos meneillään).

7. Perustietoaineistot ja yleinen lobbauskehys

Kristiina Hormia-Poutanen kertoi, että huippututkimuksen ja kansalaisten perustietoaineistoja on määritelty perusaineistotyöryhmässä ja totesi, että yliopistokirjastot ovat saaneet aiheeseen liittyvät lobbaustekstit ja perusteluaineiston. Todettiin, että yliopistokirjastot ovat vieneet asiaa eteenpäin ja joillakin alueilla mainostekstin pohjalta on kirjoitettu mediatiedotteita. Pirjo Vatanen arveli, että heidän alueellaan tiedote oli toiminut lehtiartikkelin pohjana.

Todettiin, että kirjastosektorit ovat sopineet sektoreiden työvaliokuntien yhteiskokouksessa siitä, että ne yhdessä yrittävät vaikuttaa siihen, että huippututkimuksen ja kansalaisen perusaineistoihin saataisiin 5-10 miljoonaa euron varaus hallitusohjelmaan. Suurien puolueiden puoluesihteerille sekä opetusministeriöön lähetetään kirjastosektoreiden yhteinen vetoamus, joka lähetetään myös yliopistokirjastojen johtajille kirjastojen omassa tiedotuksessa hyödynnettäväksi.

Päätettiin, että Suomen yliopistokirjastojen neuvosto pitää suotavana resursoinnin lisäämistä huippututkimuksen perustietoaineistojen kansalliseen hankintaan sekä asian saattamista osaksi hallitusohjelmaa.

8. Hankkeet

Puheenjohtaja totesi, että vuoden uudet painopistealueet ovat sidosryhmäviestintä neuvoston tärkeistä katsomista asioista sekä rahoituksen hakeminen kirjastoalan tutkimusohjelmaan liittyvän esiselvityksen tekemiseksi. Hankkeelle on haettu rahoitusta opetusministeriön tietohuollon varoista. Esiselvityksen tavoitteena on koota kokonaisnäkemys strategisesti tärkeiltä alueilta kirjastojen kannalta hyödyllisestä tutkimuksesta ja käynnistää uutta tietoa tuottavaa tutkimusta. Hanketta on suunniteltu yhdessä informaatiotutkimuksen laitosten kanssa, mutta lähestymistapa on monialainen.

Todettiin, että suunnittelijan on mahdotonta seurata lobbausten ja muiden viestintätoimenpiteiden läpimenoa. Sovittiin, että jokainen jäsen seuraa omalta osaltaan strategian implementoinnin ja muiden viestintätoimenpiteiden vaikutuksia ja vuoden loputtua niistä keskustellaan ja luodaan yhteenveto.

Yliopistokirjastojen digitaalinen infrastruktuuri –hanketta pidettiin yleisesti kannatettavana muun muassa siitä näkökulmasta, että yliopistokirjastot saavat kokonaiskäsityksen erilaisten tieto- ja viestintäjärjestelmien kehittämiseen liittyvien kansallisten suunnitelmien merkityksestä järjestelmähankintojen näkökulmasta. Tärkeänä pidettiin myös sitä, että yliopistokirjastot pystyisivät vaikuttamaan kehitykseen. Arja-Riitta Haarala kokoaa kesäksi työryhmän, joka määrittelee hankkeen tavoitteet ja tekee alustavan projektisuunnitelman.

Sisällönkuvailuhankeen kehittäminen vaatii sen verran paljon työtä, että se päätettiin työvaliokunnassa siirtää vuodelle 2008. Pirjo Vatanen ja Vuokko Palonen ovat lupautuneet hankkeen valmistelijoiksi.

Kaisa Sinikara kertoi, että informaatiolukutaitohankkeen koordinointi hoidetaan tulevaisuudessa käyttäytymistieteellisessä tiedekunnassa (yhteyshenkilöverkosto, verkkosivut) ja kysymyspankkia kehitetään tiedekirjasto Tritoniassa. Asiaan on voitu osoittaa rahoitusta, jota siirtyi edelliseltä vuodelta. Ratkaisu on siis tehty vain täksi vuodeksi. Hankkeesta on jätetty loppuraportti. Sen tuloksia on tarkoitus arvioida myös tilaamalla opinnäytetyö. Informaatiolukutaitoa käsittelevistä artikkeleista koostuva julkaisu tuotetaan kesän kynnyksellä. Lisäksi järjestetään seminaari. Suunnitteilla on opintomatka kansainvälisten partnereiden saamiseksi. Todettiin, että kysymystä mahdollisesta pysyvästä koordinoinnin tueksi perustettavasta työ- tai ohjausryhmästä käsitellään erikseen.

Vuokko Palonen esitteli kokoelmakarttahankkeen tuloksia sekä kokoelmakartan koordinoinnin jatkoratkaisua (liite 5 ja 6). Kokoelmakartan avulla voidaan tarkastella muun muassa sitä, onko kokoelma painottunut yliopiston painoalueiden mukaan ja arvioida muutoinkin kokoelmien toimivuutta. Enemmistö (15 jäsentä) oli sitä mieltä, että lähtökohdaksi otetaan

puolipäiväisen koordinaattorin palkkaaminen kokoelmakartan sisällölliseen koordinointiin ja koulutusten järjestämiseen kahdeksi vuodeksi vuoden 2007 syksystä lähtien (vaihtoehto vuoden 2008 alusta). Kansalliskirjasto totesi, että on epävarmaa ja auki, voiko se vastata maksuttomasti teknisen tallennusalan ylläpidosta. Vuokko Palonen ja Pentti Vattulainen valmistelevat sopimuksen ja mukaantulon ehdot sekä vastaavat siitä, että kiinnostus selvitetään. Sopimusehdot on syytä laatia siten, että myöhemmin liittyvät maksavat kahden vuoden kaudelta saman osuuden kuin alusta asti mukana olleet tai korvaus muutoin määritellään samanarvoiseksi. 15.8. kello 12.00-16.00 kirjastojohtajille järjestetään Mary Bushingin koulutus- ja konsultointilaisuus kokoelmakartan merkityksestä kirjaston arvioinnissa.

Laatu ja vaikuttavuus –hanke järjestää 28.5. seminaarin Porthaniassa. Seminaarissa käsitellään mittaamista ja arviointia. Seminaariin kutsutaan myös ammattikorkeakoulukirjastot.

Rahoitus selvitystyöryhmä kokoontuu 2.4. käsittelemään eri tavoin koottuja aineistoja. Kokoukseen tulee raakavedos, jonka perusteella lopullinen selvitys on tuotettava huhtikuun loppuun mennessä. Sovittiin, että rahoitus selvityksestä pidetään jäsenistön yhteinen kuulemiskokous 15.8. klo 10.00-12.00.

9. Mitkä asioista esitetään nostettavaksi toimintasuunnitelmasta opetusministeriön kehittämissuunnitelmaan

Päätettiin, että neuvoston suunnittelija ja puheenjohtaja valmistelevat opetusministeriön kehittämissuunnitelmaa varten Anne Lehdolle tekstin seuraavista aihealueista: huippututkimuksen aineistot ja tutkimusresurssien varmistaminen, yliopistokirjastojen arviointi Euroopan tasolla (EKA), rakenteellinen kehittäminen, kirjastoalan tutkimusohjelma ja Open Access.

Toivottiin, että arviointi ei johda keskinäiseen vertailuun. Todettiin myös, että laatu- ja vaikuttavuuskriteerit olisi syytä olla selkeästi määriteltyinä arviointia varten. Rakenteellisessa kehittämisessä lähtökohtana pidettiin, että yliopistojen rakennetta kehitettäessä opetusministeriö miettisi myös yliopistokirjastojen rakenteellista kehittämistä. Todettiin, että yliopistokirjastojen ja sektoritutkimuslaitosten yhteistyön ongelmana ovat lisenssirajoitukset ja lisenssien laajentamista edesauttaisi huippututkimusten aineistojen rahoituksen lisäys. Kansainvälistymisen osalta yliopistokirjastot toimivat infrastruktuurina, joka auttaa omaa yliopistoa kansainvälistymään.

10. Neuvoston toimintasuunnitelman hyväksyminen

Neuvoston toimintasuunnitelmaa päätettiin muuttaa siten, että kummipoliitikot esitetään siinä suosituksena. Vuokko Palonen lupasi toimittaa korjauksia kokoelmakartan osalta. Mahdolliset muutkin korjaukset toimitetaan suunnittelijalle ja suunnitelma katsotaan kyseisin korjauksin hyväksytyksi.

11. Lausunnot ja nimitykset

Todettiin, että Varastokirjaston johtokunnan puheenjohtajaksi on nimetty Jarmo Saarti Kuopion yliopiston kirjastosta ja jäseneksi Christina Flemming Vaasan tiedekirjasto Tritoniasta.

Edustajat Kansalliskirjaston digitaalisen kirjaston ohjausjärjestelmän ryhmiin on valittu seuraavasti: verkkopalvelut -ryhmään Ari Muhonen Teknillisen korkeakoulun kirjastosta, vaikuttavuuden arviointi -ryhmään Päivi Kytömäki Oulun yliopiston kirjastosta ja ohjelmisto- ja standardointiryhmään Ari Hovila Vaasan tiedekirjasto Tritoniasta. Todettiin, että Jarmo Saarti Kuopion yliopiston kirjastosta on ollut vaikuttavuuden arviointi -ryhmän puheenjohtaja Kansalliskirjaston kutsusta.

Kansalliskirjasto on pyytänyt nimeämään yliopistokirjastojen neuvoston edustajat kirjastoalaa kattavasti edustavaan neuvotteluryhmään, jonka perustamista on ehdottanut tekijänoikeustyöryhmä. Pynnön taustalla on vuodenvaihteessa voimaan tullut tekijänoikeuslain muutos, jossa uuden 16d§:n nojalla kirjastot voivat sopia tekijöitä laajasti

edustavan järjestön kanssa teosten kappaleiden valmistamisesta ja suojatun aineiston välittämistä yleisölle. Nyt koottavan neuvotteluryhmän tarkoituksena on kerätä kirjastosektorilta saadun palautteen perusteella alustava asialista, jota tarjotaan neuvottelujen pohjaksi niille järjestöille, jotka tulevaisuudessa oletettavasti hallinnoivat uutta sopimuslisenssiä. Yliopistokirjastojen neuvoston edustajaksi neuvotteluryhmään on valittu Päivi Kytömäki Oulun yliopiston kirjastosta.

Yhteistilaston ohjausryhmään on valittu Reino Lipponen Lapin yliopiston kirjastosta ja Eila Tapio Oulun yliopiston kirjastosta.

Kirjastosektorit päättivät kokouksessaan 20.3. laatia Tekijänoikeuden suuntaviivoja – muistioon lausunnon yhdessä. Yliopistokirjastojen neuvoston edustajina ryhmässä toimivat Arja-Riitta Haarala Tampereen teknillisen yliopiston kirjastosta ja Jukka Kananen Kuopion yliopiston kirjastosta. Lisäksi työskentelyyn osallistuvat ammattikorkeakoulukirjastoista Tarja Takaranta, erikoiskirjastoista Maija Klapuri ja yleisistä kirjastoista Maarit Helén. Sektorikokouksessa on sovittu, että Tarja Takaranta on kokoon kutsuja, ja työryhmä tuottaa lausunnon 15.4. mennessä.

ISO 11620 täydentävät selvitykset Markku Laitiselle Kansalliskirjastoon toimittavat Päivi Kytömäki Oulun yliopiston kirjastosta ja Tuulikki Nurminen Turun yliopiston kirjastosta. Asiassa olisi hyvä toimia yhteistyössä Sinikka Luokkasen (Hämeen ammattikorkeakoulun kirjasto) kanssa.

Kansalliskirjasto on pyytänyt nimeämään 16.4. mennessä 1-2 edustajaa kirjastosektoreiden yhteistä asiakaskyselyä valmistelevaan suunnitteluryhmään. Ryhmässä käsitellään mm. kyselyn sisältöön, toteutukseen ja kyselyohjelmiston valintaan liittyviä asioita. Päätettiin, että neuvoston suunnittelija tiedustelee Matti Raatikaisen (Helecon) ja Taija Tuoresjärven (Teknillisen korkeakoulun kirjasto) halukkuutta toimia yliopistokirjastojen edustajina suunnitteluryhmässä². Kysely toteutetaan keväällä 2008. Yliopistokirjastojen on syytä miettiä asiakaskyselyjen aikataulutusta kokonaisuudessaan.

Todettiin lausunnon antaminen ammattikorkeakoulukirjastojen strategiasta.

Kansalliskirjaston johtokuntaan ollaan nimittämässä varsinaiseksi jäseneksi Jarmo Saartia Kuopion yliopiston kirjastosta ja hänen varajäsenekseen Päivi Kytömäkeä Oulun yliopiston kirjastosta.

12. Neuvoston säännöt ja toimintatavat

Puheenjohtaja totesi, että sääntöjen uudistamisessa on lähdetty liikkeelle pienin muutoksin. Rakenteellinen kehittäminen voi vaikuttaa sääntöjen muutostarpeeseen. Tulevaisuudessa ollaan mahdollisesti tilanteessa, jossa tarvitaan korkeakoulukirjastojen neuvosto. Sääntöihin voidaan palata syksyn kokouksessa. Joka tapauksessa rakenteellisesta kehittämisestä keskustellaan syksyn kokouksessa.

Varastokirjasto pyysi muuttamaan jäsenyytensä pysyväksi asiantuntijajäseneksi. Päätettiin nimetä Varastokirjasto pysyväksi asiantuntijajäseneksi. Todettiin, että asiaa ei tarvitse kirjata sääntöihin. Niissä riittää maininta, että neuvosto voi nimetä pysyviä asiantuntijajäseniä.

Puheenjohtaja ja työvaliokunta päätettiin jatkossakin nimetä kahdeksi vuodeksi kerrallaan. Työvaliokunta oli tuonut pohdittavaksi myös kolmivuotisen kauden. Lyhyemmällä kaudella pyritään siihen, että vastuu jakautuu nopeammin kaikkien kesken. Muutoinkin toivottiin, että vastuuta jaettaisiin nykyistä enemmän ja se jakautuisi mahdollisimman laajalle. Todettiin, että säännöistä voidaan tulkita, että puheenjohtajan pitää olla työvaliokunnan jäsen, joten sitä ei tarvitse kirjata sääntöihin erikseen.

Lisättiin sääntöihin, että työvaliokunta on päätösvaltainen, kun paikalla on kolme jäsentä ja puheenjohtaja (työvaliokunnan ehdotus: kaksi jäsentä ja puheenjohtaja). Uusissa säännöissä

² Molemmat ovat suostuneet toimimaan tehtävässä.

määritellään puheenjohtajan tehtävät sekä kokouskutsujen määräajat (vähintään viikko ennen neuvoston kokousta, vähintään kolme arkipäivää ennen työvaliokunnan kokousta).

Keskusteltiin siitä, tulisiko suunnittelijan rooli hankkeissa määritellä säännöissä, mutta sitä ei katsottu tarpeelliseksi. Sääntöihin tehtiin joitakin muita muutoksia. Uudet säännöt (liite 7) astuivat voimaan heti.

Arvioitiin pysyvien asiantuntijaryhmien perustamistarvetta. Tässä vaiheessa ei katsottu ryhmiä tarpeelliseksi. Keskusteltiin siitä, että hankkeet pitäisi viedä huolella ja hallitusti loppuun saakka. Toisaalta ei pidetty ajatuksesta, että työ-/asiantuntijaryhmiä perustamalla jatkettaisiin hankkeita keinotekoisesti.

Sovittiin, että toiminnan organisoimista tarkastellaan neuvoston syksyn kokouksessa.

13. Muut asiat

Kukin jäsen kertoi hankintojen kilpailuttamiskäytännöistä kirjastossaan. Jotkut kilpailuttavat itse, joissakin organisaatioissa katsotaan, että Hanselin palveluja on käytettävä. Lehtihankinnat saattavat tulla Hanselin kautta varsin kalliiksi. Toisaalta kilpailuttaminen on juridisesti hyvin tarkkaa ja se vie työaikaa. Hanselin lehtikilpailutus todennäköisesti tulee olemaan tällä kertaa kaksivaiheinen: yleisen kilpailutuksen jälkeen on mahdollisuus tehdä kevennetty kilpailutus, jossa saatetaan saada paremmat ehdot. Jotkut yliopistokirjastot hoitavat yhteishankintoina ulkopuolisten kanssa esimerkiksi lehtihankintoja aineistorahoitusta vastaan. Todettiin, että Hanselin ryhmässä on kirjastojen edustaja. FinELib-konsortioyryhmä seuraa e-aineistojen kilpailutustilannetta. Sovittiin, että yliopistokirjastojen yhteiskilpailutuksesta kiinnostuneet ottavat yhteyttä Päivi Kytömäkeen. Kirjastojen hankinnasta vastaavat voivat myös olla yhteydessä toisiinsa. Hankintojen kilpailutuksesta keskustellaan jälleen syksyn kokouksessa.

Sektoreiden yhteiskokous pidettiin 20.3.2007. Yliopistokirjastojen neuvosto oli järjestämisvuorossa. Neuvoston suunnittelijan laatima muistio ja kirjastosektoreiden yhteinen hallitusohjelmaesitys lähetetään kirjastoille tiedoksi. Seuraava sektoreiden työvaliokuntien yhteiskokous järjestetään Amkit-konsortion valmistelemana 24.10.2007 kirjastonjohtajien päivien yhteydessä kello 9-11, jos päivien aikataulu antaa siihen mahdollisuuden.

Kristiina Hormia-Poutanen kertoi, että Ex Libris ja Endeavor –ohjelmistotoimittajien fuusio on toteutunut. Mahdollisia seurauksia toiminnalle käsitellään Linnea 2 –konsortion kokouksessa. Huhtikuussa on loppukäyttäjien kokous Chicagossa. Asiassa ollaan odottavalla kannalla ja seurataan, minkälaiset yhteistyöryhmät jatkossa toimivat.

Hormia-Poutanen muistutti, että FinELib-päivä pidetään 29.5. Sakari Karjalainen on lupautunut puhumaan siitä, minkälainen korkeakoulujärjestelmä meillä on vuonna 2012. Kirjastonjohtajille lähetetään asiasta lisätietoja ja ilmoittautumisohjeet lähempänä tilaisuutta.

Esko Ala-Peijari kertoi, että laitteistouudistus on edennyt suunnitelmien mukaan. Osapuolia on viitisenkymmentä. Tarjouspyynnöt korvaavasta laitteistosta on lähetetty. Konsortioilta tarvitaan asiasta päätökset. Laitteistot saataneen elokuussa ja ne otetaan käyttöön syyskuussa. Voyagerin versiopäivitys on juhannuksen alla. Muutos ei muutoin ilmeisesti näy paljoakaan kirjastoissa. Todennäköisesti säästetään suhteessa nykyisiin kustannuksiin. Mahdollisista seisokeista on syytä tiedottaa asiakkaille mahdollisimman aikaisin.

Päivi Kytömäki kertoi tutkimuksesta, jossa oli selvitetty kirjaston käytön vaikutusta oppimistuloksiin Suomessa ja Japanissa. Suomessa ja Japanissa saatiin hieman erilaisia ryhmiä. Sovittiin, että Päivi Kytömäki esittelee tutkimustulokset laatupäivässä 28.5.2007.

14. Kokouksen päättäminen, seuraava kokous

Puheenjohtaja päätti kokouksen toteamalla, että seuraava kokous pidetään 8.-9.10.2007. Neuvoston kuulemiskokous rahoitus selvityksestä järjestetään 15.8.2007 kello 9.00-11.00.

Vakuudeksi

Helena Mattila