

Digitaalisen kirjaston
ohjausjärjestelmä

Verkkopalveluryhmän kokous
18.12.2007

Liite 1

Aleph Central Catalog

pilottiprojekti

EK 18.12.2007

Projektin tarkoitus

Selvittää voidaanko Aleph-yhteisluettelosovelluksella saada aikaan tasokkaampi ja kustannustehokkaampi yhteisluettelo kuin nyt käytössä olevalla Voyager-sovelluksella.

Miksi?

❖ Voyager-sovelluksen nykytila ja tulevaisuus

- ohjelmistoa ei ole voitu hyväksyä
- buginen
- heikko tuplakontolli
- paikattu omin voimin
- työläs ylläpitää (jatkuva päivitys)
- järjestelmän toimittajalta ei saada minkäänlaista tukea
- Ex Libris ei tule korjaamaan ohjelmavirheitä
- Ex Libris ei tule enää kehittämään sovellusta

❖ Tietokannan nykytila

- valtava määrä tuplia, triploja ...
- kirjastotietokannoissa tehtyjä poistoja ei ole juurikaan käsitelty yhteistietokannassa
- sijaintitietueissa noin miljoona toimimatonta linkkiä
- osa kirjastojen aineistoista puuttuu
- 'discard-tietueiden' käsittelyyn tarvitaan 6 htv!
- ei täysin ajantasainen

Projektin tila tänään

Neljästä kirjastotietokannasta (HELKA, VAARI, TEEMU, JYKDOK) muodostettu Aleph Union View –tietokanta (soft merge)

Tuplakontrollimääritykset tehty

Ensimmäinen tuplakontrolliajo tehty

Tuplakontrollin tulokset analysoitu

Projekti edennyt odotettua hitaammin lähinnä teknisten ongelmien takia

Ensimmäisen tuplakontrollin tuloksia:

- ❖ 'Matching' onnistui suhteellisen hyvin
- ❖ Tuplia kuitenkin tuli, syitä:
 - määrityksissä ei voitu käyttää MARC21-formaattiin kuulumattomia kenttiä
 - heikkolaatuinen / puutteellinen data
 - luettelointivirheet
 - vaihtelevat luettelointikäytännöt
- ❖ Jonkin verran väärää yhdistymisiä, syitä:
 - osan tiedot –kenttää ei voitu käyttää tuplakontrollissa
 - samassa tietueessa sekä osan että koko teoksen ISBN, joka väärässä kentässä

Tapahtuu jatkossa...

- ❖ tuplakontrollin tuunaus
- ❖ 'data message'
- ❖ 2. tuplakontrolliajo
- ❖ tuloksen analysointi
- ❖ mahdollisesti kolmas kierros

Pilotin 2. vaihe

- ❖ hard merge
- ❖ Union View > Central Catalog
- ❖ tuloksen analysointi
- ❖ sovelluksen toiminnallisuuden syvempi testaus

Otetaanko käyttöön?

Pilottitietokannan vertailu nykytilanteeseen

- sovelluksen yleinen toiminnallisuus
- tietokannan kattavuus
- tietokannan ajantasaisuus
- tuplien määrä
- kustannustehokkuus
- ylläpito
- uudet toiminnot

Toisi tullessaan...

- ❖ huomattavan suuren muutoksen luetteloinnin työnkulkuihin
- ❖ kahden clientin ongelman(?)
- ❖ paremmat välineet luettelointiin
- ❖ mahdollisuus auktoriteettivalvontaan (+ global change)
- ❖ linkki lypsykarjatiloihin saattaisi katketa tai ainakin heikentyä

Vaihtoehtoja ACC:lle

- ❖ Aleph Union View –tietokanta
- ❖ muiden järjestelmäntoimittajien tuotteet (Pica, VTLS...)
- ❖ Lindis
- ❖ KOHA (open source)
- ❖ jatketaan nykyiseen malliin

Kansallinen yhteisluettelo

Valtakunnassa vain yksi bibliografinen tietokanta

- pohjana Aleph Central Catalog (muutoksin)
- global view, local view
- kirjastoissa 'kevyt' järjestelmä lainaustoimintoon tai lainaus tehdään yhteisluettelossa
- asteittainen laajeneminen: ammattikorkeakoulut, erikoiskirjastot, yleiset kirjastot

- päällekkäinen työ pois
- laatu korkealle
- kustannukset alas

Digitaalisen kirjaston
ohjausjärjestelmä

Verkkopalveluryhmän kokous
18.12.2007

Liite 2

Mandis!

Ere Maijala
Kansalliskirjasto
12.12.2007

Mikä Mandis?

- MANDA-tietokannan korvaaja
 - MANDAA ei ole päivitetty vuoden 2003 jälkeen
 - Tarve yleisiltä kirjastoilta
- Mukana maakuntakirjastot ja Helsingin kaupunginkirjasto (yleisten kirjastojen keskuskirjasto)
 - Jos maakuntakirjasto on osana kirjastokimppaa, rajataan haku maakuntakirjaston aineistoon
- Hakuliittymänä Nelli-portaali (esim. kaukopalvelua varten)
- Poimintaluettelointimahdollisuus esim. suoraan kirjastojärjestelmien luettelointitoiminnosta
- Tarkoitettu kirjastojen henkilökunnan käyttöön

Toteutus

- Virtuaalinen tietokanta
 - Haku tapahtuu ”online”
 - Aina ajan tasalla, ei päivitysajoja eikä työtä
 - Yhtä hidas kuin hitain maakuntakirjaston tietokanta tai Helsinki
- Toiminnallisuus Nelli-palvelimella
- Näkyä Nellissä yhtenä aineistona
 - Voidaan yhdistää esim. Varastokirjasto-hakuun pikahakuryhmällä
- Poimintaluettelointi
 - Z39.50
 - SRU
 - MARC 21, MARC21-Fin, FINMARC
 - Sisäisenä MARC 21, luetteloititietojen laatu riippuu konversioista

Miten?

Haku

Kirjasto-
järjestelmä,
BookWhere
tms.

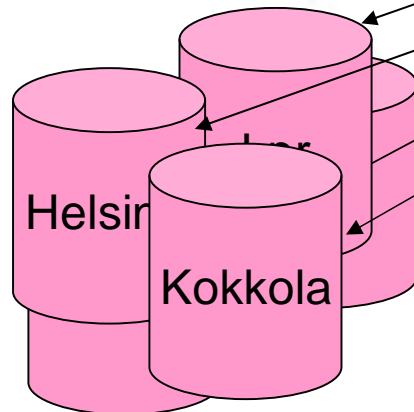
MetaLib-
käyttöliittymä

Formaatti- ja
protokollakonversiot ym.

YAZ Proxy

Haun jakelu ja
tulosten yhdistäminen

MetaProxy



Kirjastot (Z39.50, SRU
tai web-liittymä)

Z39.50,
SRU,
HTML

MetaLib
X-Server

Haku MetaLibin
määritysten mukaisesti

XML

z-x-gateway

Z39.50

Z39.50 ↔ MetaLib XML



Demo

Jos Nelli on tuttu, ei tässä ole mitään sen jännittävämpää...

Lisätietoja

Mandis-sivu Nelli-wikissä:

<http://wiki.helsinki.fi/display/Nelli/Mandis>