

Kansalliskirjasto  
24.11.2010

## Linnea2-konsortion yleiskokous

Aika: ke 24.11.2010 klo 10.30 – 16.00.

Paikka: Tampereen teknillisen yliopiston kirjasto, Korkeakoulunkatu 10, luokka PC119,  
Tampere.

[Osallistujalista](#) liitteenä.

### Pöytäkirja:

#### 1. Kokouksen avaus

Konsortion ohjausryhmän puheenjohtaja Vuokko Palonen avasi kokouksen klo 10.50. Esiteltiin Tommi Jauhiainen, joka toimii jatkossa yleiskokouksissa yhtenä esittelijänä.

#### 2. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Paikalla oli 22 kokousedustajaa. Kokous todettiin laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

#### 3. Kokouksen puheenjohtajan ja pöytäkirjan tarkastajien valinta

Kokouksen puheenjohtajaksi valittiin Vuokko Palonen. Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Susanna Parikka ja Ulla Nygrén.

#### 4. Asialistan hyväksyminen kokouksen työjärjestykseksi

Muihin asioihin lisättiin yhteislainauksen tilanne. Asialista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi tällä lisäyksellä.

#### 5. Konsortiosopimuksen allekirjoittaminen ([LIITE 1](#))

*Sopimus liitteineen sekä säännöt verkossa:*

<http://www.kansalliskirjasto.fi/kirjastoala/linnea2/konsortio/sopimukset.html>

Nina Hyvönen esitteli. Kaikki sopimukset ovat palautuneet allekirjoitettuna

Kansalliskirjastoon ja toinen kappale on lähetetty takaisin sopijaosapuolille. Linnea2-ohjausryhmä päätti kokouksessaan 5.11. tehdä sopimuksen liitteisiin 1 ja 3 korjauksia joidenkin organisaatioiden nimiin ja korjata säännöissä havaitun kirjoitusvirheen. Kansalliskirjasto on palauttanut allekirjoittamansa sopimuksen mukana kaikkiin organisaatioihin korjatut liitteet ja säännöt sekä lyhyen saateen, jossa nämä korjaukset mainitaan.

Esitys: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Esityksen mukainen.

## 6. Voyager- ja Aleph-tilannekatsaus

### 6.1. Kesän 2010 Voyager -päivitykset

Nina Hyvönen ja Päivi Järvinen esittelivät kesällä 2010 tapahtuneen päivityksen keskeisimmät asiat. Voyager-tietokannat päivitettiin kesäkuussa versioon 7.2.1. Uuden version mukana tuli mm. mahdollisuus ottaa käyttöön uusi käyttöliittymä. Uusi käyttöliittymä syö kuitenkin palvelinresursseja odotettua enemmän. Voyagerin versio 8 julkaistaan kesällä 2011, mutta päivitys saman kesän aikana ei jättäisi aikaa testaamiselle. Päivityksen siirtäminen myöhemmäksi mahdollistaisi siirtymisen vähintään versioon 8.2., johon ollaan toteuttamassa myös käyttäjien kehittämissuunnitelmia.

Esitys: Merkitään katsaus tiedoksi ja keskustellaan mahdollisesta tulevasta päivityksestä.

Keskustelua: Toivottiin, että ennen seuraavaa päivitystä varattaisiin testaamiseen ainakin kuukausi. Helsingin yliopiston kirjastolle kesä 2012 on suuren muuton takia päivitysajankohtana mahdoton. Ennen varsinaista versiopäivitystä pystytään kuitenkin tekemään pienempiä hotfix-päivityksiä esimerkiksi UB- eli yhteislainausongelman tai sakoissa esiintyvien väriin päivämäärien korjaamiseksi. Hotfix-päivitykset tehtäisiin silloin kun nämä korjaukset ovat saatavilla ja mahdollisuuksien mukaan kirjastojen kiinnioloaikana. Ajankohta sovittaisiin hyvissä ajoin etukäteen. Todettiin, että kesäkuussa 2010 tapahtui versiopäivityksen lisäksi myös tietokantojen yhdistämisä. Tietokantojen yhdistäminen ei siis välttämättä ole este samassa kuussa mahdollisesti tapahtuvalle päivitykselle. Ensi vuonna ollaan suunnittelemassa ainakin Saima- ja Wilma-tietokantojen sekä Teemu- ja Helcat-tietokantojen yhdistämistä.

Päätös: Linnea2-konsortio ei toivo Voyagerin versiopäivitystä ainakaan ennen vuodenvaihdetta 2011/2012.

### 6.2. Lisämuistin hankkiminen Voyager-palvelimelle ([LIITE 2](#))

Tommi Jauhiainen esitteli Voyager-palvelimen muistiongelman ja CSC:n tarvemäärittelyn lisämuistin hankkimisesta.

Voyagerin uuden käyttöliittymän ja osittain myös Primo-rajapintojen vaatimat Tomcat-instanssit kuluttavat muistia selvästi aiempaa käyttöliittymää enemmän, mikä on jo aiheuttanut käyttöä häiritseviä kuormituspiikkejä. M9000-palvelimen Voyager-domaineissa on tällä hetkellä 32 Gt muistia ja vapaana 16 muistipaikkaa, jotka pitää kalustaa kerralla täyteen – minikasvatus on siten käytännössä 16 Gt. Myöhemmin muistia ei kuitenkaan enää voi kasvattaa muuten kuin korvaamalla muistikampoja suurempikapasiteettisilla, jolloin edellinen hankinta menisi hukkaan. Jos Voyager-domaineihin halutaan muistin osalta pelivaraa mm. Primoa varten, 32 Gt lisää olisi siis turvallisempi valinta.

Myös AMKIT-konsortion armas-domainiin ollaan näillä näkymin ostamassa lisämuistia. Asia päätetään AMKIT-konsortion yleiskokouksessa. Lisämuistin hinta on poikkeuksellisen suuri, koska Oraclen huoltosopimuksen takia CSC ei voi ostaa lisämuistia muualta kuin Oraclelta.

Esitys: Hankitaan Linnea1- ja Linnea3-domaineihin lisämuistia CSC:n esityksen mukaisesti, eli 32 Gt molempiin domaineihin, hankintahinta yht. 33,000 euroa (alv 0%). Hankinta rahoitetaan konsortiosopimuksen liitteessä 4 olevan kustannustenjakomallin mukaan (muut kustannukset).

Päätös: Esityksen mukainen. Kirjastojen maksettavaksi jäävät osuudet näkyvät vuoden 2011 kustannustenjakotaulukon kohdassa "Muut kulut" (pöytäkirjan LIITE 7).

### 6.3. Aleph-katsaus

Nina Hyvönen kertoi Aleph-päivityksestä ja Aleph-ohjelmiston tilanteesta sekä Kansalliskirjastossa tehdystä kehitystyöstä.

Aleph päivitettiin versiosta 18 versioon 20. Päivitys oli ensimmäinen Aleph-käyttöönoton jälkeen ja mahdollistaa mm. paremman tuen järjestelmätoimittajalta. Kirjastoissa päivitys aiheutti vain lyhyen luettelointikatkon ja uusien clientien asentamisen. Päivitys ei ole näkynyt luetteloijille tai tiedonhakijoille vielä kovin paljon, mutta mahdollistaa joitain toiminnallisia uudistuksia jatkossa.

Esitys: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

## 7. Relais-kaukopalveluohjelmiston tilannekatsaus ([LIITE 3](#) ja [LIITE4](#))

Relais-wiki: <http://wiki.helsinki.fi/display/relais>

Päivi Järvisen esitys:

[http://www.kansalliskirjasto.fi/extra/linnea2/konsortio/yleiskokous/20101124/Relais\\_esitys.pdf](http://www.kansalliskirjasto.fi/extra/linnea2/konsortio/yleiskokous/20101124/Relais_esitys.pdf)

Päivi Järvinen esitteli Relais-projektin tämänhetkisen tilanteen, edellytykset tuotantokäytölle sekä hankintahintaan ja kuoletusaikaan perustuvan kustannus-hyötyarvion.

Kaukopalveluohjelmiston hankintahistoria on ollut pitkä. Hankintaehdotus Relais-ohjelmiston hankkimisesta tehtiin jo 5.9.2008 ja pilottikirjastojen sopimus allekirjoitettiin 17.2.2010. Pilottikirjastot ovat Aalto-yliopiston kirjasto (Otaniemi), Lapin korkeakoulukirjasto (Lapin yliopisto), Oulun yliopiston kirjasto ja Varastokirjasto. Pilotointia ovat viivästyttäneet "ääkkösongelmat", jotka käytännössä estivät pitkään testaamisen kokonaan. Testaaminen pääsi kunnolla käyntiin vasta syksyllä 2010, Relais'n versiopäivityksen ja merkistöongelmien korjauksen jälkeen.

Järjestelmätoimittajan sitoutuminen projektiin on nyt parantunut selvästi, mikä on näkynyt yhteistyön sujumisessa ja tiheässä yhteydenpidossa. Projektissa mukana olevilla piloteilla on luottamus siihen, että lopuistakin merkistöongelmista päästään eroon. Relais'n uusimman version mukana on tullut myös SIP2-protokollan avulla toimiva integraatio Voyagerin lainausmoduliin, minkä johdosta lisäkustannuksia aiheuttavaa Voyagerin InterCirc-modulia ei tarvitsekaan hankkia.

Pilottikirjastojen asiantuntijat ovat yksimielisiä siitä, että käyttöönotto olisi järkevä hanke ja Relais'ta saisi toimivan työkalun. Käyttöönotto ei olisi muille kirjastoille enää niin työläs kuin piloteille. Tuotantokäyttöön ei kuitenkaan olla valmiita vielä vuodenvaihteessa, koska testaaminen ja määrittelyjen tekeminen on kesken.

Esitys: Päätetään ohjelmiston hankinnasta

Keskustelua: Kaikki pilottikirjastojen johtajat kertoivat olevansa tällä hetkellä tyytyväisiä Relais-ohjelmistoon. Ohjelma nopeuttaa kaukolainojen käsittelyä, integrointi Voyageriin on onnistunut ja artikkelitilauksetkin on saatu nyt toimimaan. Oulun yliopiston kirjaston näkökulmasta olisi painajaismainen ajatus, jos pitäisi palata vanhaan ja selvittää ilman toimivaa kaukopalvelujärjestelmää. Joidenkin muidenkin kirjastojen käyttämien vanhojen kaukolainojen käsittelyohjelmien elinkaari on aivan lopussa ja kirjastot jäävät tyhjän päälle, jos eivät ota Relais'ta tilalle.

Keskusteltiin siitä, onko kaukopalvelu laskeva trendi. FinELib ja e-aineistot ovat vähentäneet joissain kirjastoissa kaukopalvelun tarvetta radikaalisti – monilla tieteenaloilla ei tarvita juuri lainkaan kaukopalvelua. Todettiin, että FinELib ei ole hankkinut takautuvia e-lehtikokoelmia, vaan painopiste on ollut ajantasa-aineistossa. On edullisempaa tilata tällainen aineisto tarvittaessa kaukolainana tai jäljenteenä. Todettiin, että kaukopalvelun käytön putoamistrendinkin on loiventunut ja on jopa käännettävissä – kaukopalvelusta voi tehdä palvelun jolla on kysyntää tulevaisuudessa. Nykyään puhutaan myös aineistojen yhteiskäytöstä, joka on joissain maissa laajaa, kun logistiikka yms. on kunnossa. Aineistojen yhteiskäytöllä voi täydentää omia kokoelmia – yhteiskäyttö voi siis olla osa kirjaston kokoelmapolitiikkaa. Jos kaukopalvelu saadaan Relais'n avulla toimimaan yhtä helposti ja nopeasti kuin jos kirja haettaisiin omasta varastosta, se palvelee myös asiakasta.

Keskusteltiin myös siitä, mitkä kokoelmat kirjastoissa avataan kaukolainattaviksi. Monissa kirjastoissa kurssikirjoja ei kaukolainata lainkaan. Relais-projektissa kokoelmapolitiikkaa ei olla ehditty vielä juuri miettiä. Todettiin, että kirjastoilla olisi hyvä olla yhteinen näkemys siitä,

mitkä kokoelmat ovat kaukolainattavissa. Ainakin ”yleiskokoelmien” tulisi olla yhteisessä käytössä.

Mietittiin Relais’n henkilöstövaikutuksia. Kaukolainojen käsittelyn nopeutumisen pitäisi vapauttaa myös henkilöstön työaika. Päivi Kytömäki totesi, että vähänkin suuremmilla kaukolainamäärillä Relais-hankinta kannattaisi varmasti työajan säästönä.

Jarmo Saarti mietti, että jos ensi syksynä päästään tuotantokäyttöön, ohjelmisto ehtii vielä kuolettaa hankintahintansa. Todettiin, että uuden kirjastojärjestelmän aikataulu on vielä epävarma, käyttöönottoon menisi todennäköisesti ainakin 4-5 vuotta, eikä tiedetä, sisältäisikö uusi järjestelmä kaukopalvelutoiminnot. Pohdittiin sitä, kuinka paljon Relais’n ylläpito vie paikallisesti työvoimaa. Relais-palvelin on Kanadassa ja kirjastojen tehtäväksi jää tällä hetkellä lähinnä clientien asentaminen, mutta jatkossa tämäkin saadaan toivottavasti toimimaan web-pohjaisena.

Relais-projektissa mukana olevat kirjastot ovat sopineet testikäyttöä varten yhteisestä maksupolitiikasta. Kyseltiin, miten maksupalveluasetus vaikuttaa maksuihin ja voivatko kirjastot sopia ”kartellinomaisesti” yhteisestä hinnastosta? Todettiin, että Relais-kustannusten tulisi kuitenkin näkyä yksittäisten kaukolainojen hinnassa: Oulussa hintavaikutus olisi noin 1 € per kaukolaina, mutta joissain muissa kirjastoissa Relais’n nykyisellä hinnoittelumallilla selvästi enemmän. Huomautettiin, että jos kaukopalvelun hinnasto on yhtenäinen ja kustannukset tulisi saada mukaan hintoihin, tämän tulisi näkyä myös Relais’n kustannustenjaossa.

Nina Hyvönen esitteli Relais’n lähettämän päivitetyn tarjouksen, jossa vuosimaksuja on alennettu ja lisenssihintaa puolitetty. Hankintapäätös ei sitoisi kirjastoja kovin pitkäksi ajaksi ja ohjelmistosta on mahdollisuus irtautua. Todettiin, että hankintakustannus ei ole kirjastoille välttämättä suuri, mutta vuoden 2011 maksujen budjetoiminen on vähän hankalaa enää tässä vaiheessa. Jos sopimuksen allekirjoittaminen menee ensi vuodelle, tämä ei välttämättä ole kuitenkaan ongelma. Todettiin, että neuvotteluja on vielä jatkettava siitä, joudutaanko maksamaan koko vuoden kustannukset 1. vuodelta, jos tuotantokäyttö alkaa vasta puolesta vuodesta.

Keskusteltiin siitä, mitä tapahtuu, jos osa kirjastoista ostaa Relais-lisenssin mutta osa ei. Pienille ja vähän kaukopalvelua käyttäville kirjastoille hankintahinnan todettiin olevan suhteellisen kallis. Tarjouksessa hinnat oli porrastettu viiden mukaan tulevan kirjaston välein, eli joidenkin kirjastojen jääminen pois ei Relais’n hinnoittelumallissa juurikaan vaikuttaisi muiden maksamiin hintoihin. Jos kaikki eivät lähde mukaan, näiden kanssa kaukopalvelu olisi edelleen ”käsityötä”, mikä vaikuttaisi myös kaukolainojen kohdistamiseen. Tilaava Relais’n ulkopuolella oleva kirjasto voisi silti käyttää Relais’n www-lomaketta.

Keskusteltiin organisaatiokohtaisista hinnoista, jossa mm. joillain yhdistyneillä kirjastoille on vielä vanhojen organisaatioiden erilliset hinnat. Kaivattiin täsmennystä siihen, olisiko uusi hinta edeltäjäorganisaatioiden hinta yhteensä. Puheenjohtaja ehdotti keskinäisen, vaihtoehtoisen hinnoittelumallin tekemistä. Tämä malli voisi perustua kaukopalvelutilastoihin ja huomioida myös organisaatiokohtaiset muutokset. Todettiin, että malli voisi huomioida myös sen, onko kirjasto enemmän kaukolainoja antava vai lainaava osapuoli. Päivi Kytömäki kritisoi ajatusta hinnoittelumallin muuttamisesta kesken hankintaprosessin ja ehdotti, että

konsortio koordinoi Relais-yhteistyötä, mutta kirjastot tekevät liittymissopimuksen suoraan Relais'n kanssa ja Relais laskuttaa suoraan kirjastoja.

Kysyttiin vielä, miten Relais saadaan integroitua kirjastojen käyttämien laskutusjärjestelmien kanssa. Asiaa ei ole vielä ehditty testata, ja kirjastoilla on käytössä erilaisia laskutusjärjestelmiä. Pilotit aikovat joka tapauksessa testata, voiko SIP2-protokollan avulla ottaa verkkomaksut käyttöön.

Suoritettiin koeäänestys, jonka perusteella vaikutti siltä, että innostusta lähteä mukaan on. Todettiin, että keskustelu oli ollut hyvä ja vilkas, mutta hankintapäätöstä ei sen perusteella oikein voi vielä tehdä.

Päätökset: Neuvotellaan Relais'n kanssa pilottisopimusten ja Relais-käyttöönoton jatkamisesta ensi vuoden puolelle niin, että mahdollinen tuotantokäyttöön siirtyminen tapahtuisi vuoden puolivälissä. Päätös tuotantokäyttöön siirtymisestä tehdään Linnea2-konsortion vuosikokouksessa huhtikuussa.

Järjestetään helmi-maaliskuussa kaukopalvelun yhteisiä kokoelmapoliittisia linjauksia työstävä puolen päivän seminaari. Seminaaria valmistelevaan työryhmään nimettiin Pentti Vattulainen, Jarmo Saarti, Kaisa Sinikara, Päivi Kytömäki, Ari Muhonen ja Tiina Järvinen. Pentti Vattulainen kutsuu työryhmän kokoon. Nina Hyvönen toimii työryhmän sihteerinä.

## 8. Yhteisluettelon tilannekatsaus

### 8.1. Vapaan kansalaiskäytön jatko ja hakukäytön kasvu

Nina Hyvönen esitteli vapaan kansalaiskäytön jatkorahoituksen tilanteen ja yleisten kirjastojen mukaantulon yhteisluettelon.

LINDAn ja ARTOn vapaalle kansalaiskäytölle on varmistunut jatkorahoitus ensi vuodelle, mutta neuvottelut sen jälkeisestä jatkosta ovat vielä kesken. Vuonna 2011 suunnitellaan yleisten kirjastojen mukaantuloa yhteisluettelon. Kansalliskirjastossa ollaan rekrytoimassa tähän ainakin yksi henkilö ja OKM on lupautunut maksamaan yleisten kirjastojen lisenssihankinnan kulut. AMK-sektorin osalta yhteisluetteloneuvottelut ovat vielä kesken.

Lassi Lager esitteli tilastoja vapaan kansalaiskäytön vaikutuksesta lisääntyneeseen hakukäyttöön. Sekä LINDAn että ARTOn käyttö on kasvanut viime vuoden vertailuajanjaksoon verrattuna selvästi. *Esitys LINDAn ja ARTOn hakukäytön kasvusta:* [http://www.kansalliskirjasto.fi/extra/linnea2/konsortio/yleiskokous/20101124/Linda\\_Arto\\_tilastot\\_esitys.pdf](http://www.kansalliskirjasto.fi/extra/linnea2/konsortio/yleiskokous/20101124/Linda_Arto_tilastot_esitys.pdf)

Esitys: Käydään lähetekeskustelua yhteisluettelon laajentumisesta ja kansallisen yhteisluettelon ohjausjärjestelmästä.

Keskustelua: Ensi vuonna ollaan rakentamassa myös yhteisluettelon

ohjausjärjestelmää, jossa myös yleiset kirjastot olisivat mukana. Vuosi 2011 on suunnittelun aikaa, vielä ei tiedetä, kuinka laajasti yleiset kirjastot tulisivat alkuvaiheessa mukaan.

Päätös: Esityksen mukainen. Yhteisluettelon ohjausjärjestelmään palataan ensi vuonna.

## 8.2. Auktoriteettitietokannan tilanne

*Laila Heinemannin esitys:*

[http://www.kansalliskirjasto.fi/extra/linnea2/konsortio/yleiskokous/20101124/Auktoriteettitietokanta\\_esitys.pdf](http://www.kansalliskirjasto.fi/extra/linnea2/konsortio/yleiskokous/20101124/Auktoriteettitietokanta_esitys.pdf)

*Auktoriteettitietokanta, taustaraportti:*

[http://www.kansalliskirjasto.fi/kirjastoala/hankkeet/auktoriteettitietokanta/Files/liitetedosto2/Auktoriteettitietokanta\\_taustaraportti\\_v1\\_0.pdf](http://www.kansalliskirjasto.fi/kirjastoala/hankkeet/auktoriteettitietokanta/Files/liitetedosto2/Auktoriteettitietokanta_taustaraportti_v1_0.pdf)

Laila Heinemann esitteli auktoriteettitietokannan tilanteen ja erilaiset toteutusvaihtoehdot.

Tällä hetkellä auktoriteettitietueita tuotetaan kansallisbibliografian ja -diskografian lisäksi vain harvoissa kirjastoissa. Yhteisen auktoriteettitietokannan toteutusvaihtoehtoja on kaksi: keskitetty tuotanto (kansallisbibliografiat) tai hajautettu tuotanto, jossa kaikki luetteloivat kirjastot osallistuisivat auktoriteettitietueiden tuotantoon. Lisäksi voidaan osallistua kansainväliseen auktoriteettivaihtoon (VIAF), jossa tekijät auktorisoidaan vain kerran ja tietoja voidaan vaihtaa maasta toiseen.

Auktoriteettitietokanta on tällä hetkellä testikäytössä Lindan testitietokannan yhteydessä: <http://libtest.csc.fi:8992>. Tämän hetkisen suunnitelman mukaan auktoriteettitietokanta avataan tuotantokäyttöön, kun kansallisbibliografian ja -diskografian auktoriteetit saadaan siinä kuntoon. Auktoriteettitietokannan hankesivuilla on mm. taustaraportti eri vaihtoehtojen taustoista ja arviot näihin kuluvaan työajasta: <http://www.kansalliskirjasto.fi/kirjastoala/hankkeet/auktoriteettitietokanta.html>

Esitys: Käydään lähetekeskustelua auktoriteettitietokannan eri toteutusvaihtoehdoista.

Keskustelua: Keskusteltiin auktoriteettitietokannan keskitetyn ja hajautetun tuotannon malleista. Hajautetussa mallissa kirjastot pitäisi myös saada sitoutettua siihen. Todettiin, että tällä hetkellä auktoriteettitietueiden poiminta edellyttää sopimusta, mutta yhteisluettelossa mukanaoleville kirjastoille asia ei olisi ongelma.

Pohdittiin sitä, mistä kukin kirjasto olisi vastuussa hajautetussa mallissa?

Kansallisbibliografian tuottaminen on Kansalliskirjaston lakisääteinen tehtävä, ja auktoriteettien ylläpito on ollut osa sitä. Muistutettiin, että Åbo Akademi on vastannut ruotsinkielisten asiansanojen auktorisoinnista, eli nykyinenkin malli on osittain hajautettu. Kaivattiin auktoriteettitietokannan kustannushyötyanalyysiä: mitä lisätyötä ja toisaalta -hyötyä hajautettu ylläpito toisi yksikkötasolle. Todettiin, että vaikka hajautettuun ylläpitoon ei mentäisi, toinenkin vaihtoehto on onneksi olemassa.

Päätös: Linnea2-ohjausryhmä/nina pyytää Lindan laaturyhmää kommentoimaan auktoriteettitietueiden eri tuotantomalleja ja testausta. Asia otetaan uudestaan esille keväällä Linnea2-konsortion vuosikokouksessa.

#### 9. Kansalliskirjastossa konsortiolle tehty työ ([LIITE 5](#))

Nina Hyvönen esitteli raportin Kansalliskirjastossa konsortiolle tehdystä työstä.

Esitys: Merkitään tiedoksi

Keskustelua: Ensi vuonna Kansalliskirjasto kattaa kokonaan yhteisluettelosta aiheutuvat kustannukset vapaan kansalaiskäytön rahoituksella. OKM rahoitus kattaa myös korkeakouluverkon poimintaluetteloinnin, mutta pieni joukko erikois- ja yrityskirjastoja on Kansalliskirjaston erillisiä poimintaluettelointiasiakkaita. Keskusteltiin myös mahdollisuudesta avata poimintaluettelointi vapaaksi Open linked data -periaatteella. Muistutettiin, että kirjastot tuottavat yhteisluettelon sisällön. Todettiin, että Linnea2-konsortiolle tehtävä työ jakautuu jatkossa kahteen Kirjastoverkkopalveluiden toimintayksikköön. Molemmista yksiköistä on jatkossa esittelijä Linnea2-konsortion kokouksissa.

Päätös: Raportin tekstiin tehtiin pieni korjaus ja raportti merkittiin tiedoksi.

#### 10. Raportti Linnea2-konsortion kustannusten jakautumisesta 2010 – 2012 (LIITTEET 6-8)

Nina Hyvönen esitteli Kansalliskirjaston laatiman raportin kustannusten jakautumisesta vuonna 2010 – 2012. Vuoden 2012 kustannukset ovat arvioituja. Koska Kansalliskirjasto maksaa ensi vuoden osalta Aleph-kustannukset, kokonaiskustannukset jäävät kuluvaan vuotta pienemmiksi palvelimen lisämuistin ostamisesta huolimatta. Kustannustenjakotaulukon henkilötöyvuositiedot ovat yhteistilastosta (vuoden 2011 osalta tuoreimmat eli v. 2009 tiedot), mutta yhdistyneiden kirjastojen todelliset htv:t on tarkistettu erikseen kirjastojen johtajilta.

Esitys: Käsitellään raportti.

Keskustelua: Todettiin, että Linnea2-konsortio on IGeLUn jäsen, mutta jotkut kirjastot ovat jäseniä myös erikseen. Esitettiin, että kun IGeLUn kokouksiin lähetetään kaksi osallistujaa, toinen tulisi Kansalliskirjastosta ja toinen muusta Linnea2-konsortion kirjastosta.

Päätös: Raportti käsiteltiin ja hyväksyttiin. Jatkossa taulukon nide- ja nimeketiedot pyritään keräämään aina samana päivänä ja ajankohta merkitään taulukoihin. Pöytäkirjaan lisätään tieto siitä, milloin tiedot on kerätty.

Lisäys pöytäkirjaan:

Vuoden 2011 kustannustenjakolaskelman nide- ja nimeketiedot on kerätty 29.9. – 1.10.2010 välisenä aikana. Keruuajan jakautuminen usealle päivälle johtui kirjastojen

yhdistymistilanteiden yms. huomioimisesta. Aikaisempina vuosina tiedot on kerätty joulukuussa ja kustannusten jakautuminenkin raportoitu vasta tämän jälkeen.

## 11. Konsortion toimintasuunnitelma 2011 – 2012 ([LIITE 9](#) ja [LIITE 10](#))

Nina Hyvönen esitteli toimintasuunnitelman. Konsortion kustannusten seurannassa on tarkoitus päästä jatkossa paremmin ennakkointiin. Kristiina Hormia-Poutanen esitteli erillisen "Kirjastojen yhteiset palvelut ja talouden seuranta" –raportin.

Esitys: Käsitellään ja hyväksytään toimintasuunnitelma.

Keskustelua: Keskusteltiin yhteistyöstä AMKIT-konsortion kanssa, jonka kanssa suunnitellaan mm. uuden kirjastojärjestelmän hankintaa. Linnea2-konsortion suhde KDK-asiakasliittymään on kiinnostava lähitulevaisuudessa. Kaivattiin toimintasuunnitelmaan myös kohtaa "Primon vaikutukset sisällölliseen ylläpitoon". Toimintasuunnitelmaa pidettiin muuten selkeänä ja ytimekkäänä ja nykyistä muotoa hyvänä.

Päätös: Toimintasuunnitelma hyväksyttiin ja sitä työestetään vielä Linnea2-ohjausryhmässä. Suunnitelmaa Kansalliskirjaston osalta täydentävä talouskatsaus hyväksyttiin osaksi toimintasuunnitelmaa.

## 12. Linnea-työryhmien kehittäminen

Nina Hyvönen esitteli. Linnea2-ohjausryhmä päätti kokouksessaan 5.11. järjestää seminaarin, jossa kehitetään Linnea-työryhmien toimintaedellytyksiä ja toimenkuvia ja integroidaan ne paremmin osaksi konsortioiden toimintaa. Seminaariin kutsutaan Linnea2-ohjausryhmä, AMKIT-konsortion johtoryhmä sekä Linnea-työryhmien puheenjohtajat ja muut jäsenet. Seminaarin tuloksista raportoidaan kevään yleiskokouksessa.

Esitys: Merkitään tiedoksi.

Keskustelua: Taustatietona todettiin, että työryhmien määrä on puolitettu viime vuoteen verrattuna. Työryhmät ovat raportoineet ohjausryhmälle toiminnastaan, Sys-OPAC-työryhmän puheenjohtaja oli 5.11. kokouksessa raportoimassa paikan päällä. Työryhmien kehittämisseminaaripäivään (15.2.2011) koitetaan yhdistää myös yliopistokirjastojen neuvoston työvaliokunnan ja AMKIT-konsortion johtoryhmän tapaaminen. Tapaamisessa keskusteltaisiin mm. uuden kirjastojärjestelmän hankinnasta.

Esitettiin huoli, että nyt kun sisällönkuvailuasiat ollaan siirtämässä Sys-OPAC-työryhmältä vain yliopistokirjastojen neuvoston perustamalle Sisällönkuvailun asiantuntijaverkostolle, erikoiskirjastot ovat jäämässä pois sisällönkuvailun yhteistyöstä. Puheenjohtaja totesi, että Sisällönkuvailun asiantuntijaverkoston laajentamista myös AMK- ja erikoiskirjastoihin esitetään käsiteltäväksi yliopistokirjastojen neuvoston työvaliokunnassa.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

## 13. Tiedotusasioita

- 13.1. Kansalliskirjaston kirjastoverkkopalveluiden organisaatiouudistus  
Kristiina Hormia-Poutanen esitteli lyhyesti Kirjastoverkkopalveluiden organisaatiouudistuksen taustat ja uuden organisaation rakenteen .
- 13.2. Kirjastoverkkopäivät (27. - 29.10.2010, Helsinki)  
Kirjastoverkkopäivillä oli päivittäin yli 400 osallistujaa paikan päällä ja parhaimmillaan 120 osallistujaa verkossa. Tilaisuus todettiin onnistuneeksi. Esitykset:  
<http://www.kansalliskirjasto.fi/kirjastoala/koordinointi/esityksia.html>
- 13.3. Sisällönkuvailupäivä (26.11.2010, Helsinki)  
Tapahtuman järjestäjinä ovat sisällönkuvailun asiantuntijaverkosto, Suomen yliopistokirjastojen neuvosto ja Linnea2-konsortio. Ohjelma:  
<http://www.kansalliskirjasto.fi/kirjastoala/tapahtumat/1286274692236.html>
- 13.4. ARTO-päivä (10.12.2010, Helsinki)  
Arto-päivän aiheina ovat mm. tallentajayhteistyön kehittäminen ja tallennusvastuun parempi jakaminen, julkaisurekisterien suhde Artoon, julkaisijayhteistyö, yhteisluettelo ja asiakasliittymä. Ohjelmassa on myös BTJ:n Aleksii-tietokannan edustajan puheenvuoro. Ohjelma:  
<http://www.kansalliskirjasto.fi/kirjastoala/tapahtumat/1289476335290.html>

## 14. Muut asiat

- 14.1. Yhteislainauksen (UB) tilanne  
Kesän päivityksen jälkeen Voyagerin yhteislainaus (UB) ei ole toiminut. Asia on kuitenkin tiedossa ja prosessissa Ex Libriksen kanssa. Viimeisen kerran Ex Libris on yrittänyt korjata virhettä Linnea1-domainissa 9.11.2010 siinä kuitenkaan onnistumatta. Asian korjaus on ollut turhan alhaalla Ex Libriksen prioriteeteissa ja selvittäminen on ollut kovin takkuista. Päivi Järvinen lupasi, että asia otetaan taas tehovalvontaan. Kun virheeseen saadaan "korjausfixi", korjaaminen olisi paras tehdä katkon takia kirjastojen kiinnioloapäivänä.
- Päätös: Kansalliskirjasto on edelleen yhteydessä Ex Librikseen ongelman korjaamiseksi. Asian etenemisestä tiedotetaan listoilla.

## 15. Seuraavan kokouksen ajankohta

Seuraava kokous pidetään alustavasti 14.4.2011. Päivi Kytömäki tarjosi kokouspaikaksi Oulua.

## 16. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.50.